

IV

**Seminario Internacional
de Estudios Socioespaciales**

Medellín, Colombia
16, 17 y 18 de marzo de 2016

Cartografías Nuevos Mapas y Contramapas

Organizan:



Apoyan:



MEMORIAS

IV Seminario Internacional de Estudios Socioespaciales

Cartografías, nuevos mapas y contramapas

Este informe recopila la experiencia de realización del Cuarto Seminario Internacional de Estudios Socioespaciales: Cartografías, nuevos mapas y contramapas, llevado a cabo entre el 16 y el 18 de marzo de 2016 en el Auditorio del Parque de la Vida de la Ciudad de Medellín. Este Seminario fue organizado por el Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia, como parte de las actividades de la Red Internacional de Estudios Socioespaciales –RESE- y en el marco de la apertura de la Quinta Cohorte de la Maestría en Estudios Socioespaciales.

En el presente informe se recogen los aprendizajes académicos y los aspectos administrativos y logísticos que permitieron el buen desempeño y logro de los objetivos del evento.

PRESENTACIÓN DEL SEMINARIO

El Seminario partió de la reflexión sobre la incorporación e intensificación de las cartografías en la vida cotidiana y en la ciencia, cuestionando por qué los mapas ya no son únicamente asunto de expertos, sino que son de interés de usuarios de internet, de teléfonos celulares y de otros instrumentos tecnológicos cada vez más cotidianos. La realización de mapas ya no es sólo un proceso técnico, se ha convertido paulatinamente en campo de actuación propicio para colectivos sociales, instituciones e individuos con formaciones e intereses diversos. La importancia contemporánea de la producción y consumo de cartografías, motivó el interés por comprender mejor sus causas, implicaciones sociales, alcances políticos y posibilidades, para lo cual el Seminario tuvo como eje articulador: *Cartografías, nuevos mapas y contra mapas*, convocando a expertos internacionales y nacionales al diálogo entre investigaciones y experiencias de trabajo enfocadas en la producción de cartografías, informadas por enfoques críticos sobre las prácticas de mapeo y sus efectos políticos.

Con este eje articulador, durante la cuarta versión del Seminario Internacional de Estudios Socioespaciales se debatieron las siguientes temáticas:

- Los mapas como instrumento de poder: enfoques para el análisis crítico de cartografía histórica y contemporánea.

- Los mapas como producción de espacialidades otras. Cartografías sociales: ¿neo instrumentalización de los mapas, naturalización de la diferencia, o despliegue de otras espacialidades?
- Mapas de la ciencia, los saberes y las redes: haciendo visibles las geografías del conocimiento.
- Contra-mapas: apropiación y contestación de las cartografías expertas y oficiales.
- Viviendo en un mundo georeferenciado: ¿cómo las experiencias espacio-temporales se transforman con la proliferación de dispositivos y aplicaciones geomáticas?
- El mapeo como práctica artística de producción de conocimiento.

El Seminario incorporó además un Laboratorio Artístico, enfocado en la problematización y acercamiento a otros lenguajes y estéticas desde las que se interrogan y proponen creativamente modos distintos de mapear.

En la tarde del 15 de marzo, como actividad previa al Seminario Internacional, se realizó un Foro con algunos de los conferencistas nacionales e internacionales invitados y con profesores y estudiantes de la Maestría en Estudios Socioespaciales en la Sede de Posgrados de la Universidad de Antioquia.

ORGANIZACIÓN Y APOYOS

El Seminario fue organizado por el Instituto de Estudios Regionales de la Universidad de Antioquia en el marco de las actividades de la Red de Estudios Socioespaciales y con ocasión del lanzamiento de la Quinta Cohorte de la Maestría en Estudios Socioespaciales.

El Seminario contó con el apoyo financiero de las siguientes entidades: 1) Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Antioquia; 2) Parque de la Vida; 3) Biblioteca Pública Piloto; 4) Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Pontificia Bolivariana y; 5) Avianca. Ofrecieron también aportes en especie y en recursos frescos para la movilidad de los conferencistas y otras actividades del Seminario: 1) Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado -AUIP-; 2) Universidad de Los Andes; 3) Universidad Federal del Amazonas; 4) Universidad de Sevilla; 5) Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia.

La difusión y divulgación del Seminario se hizo a través de diferentes medios: 1) correos en listas de distribución masiva; 2) publicaciones en redes sociales; 3) publicación en el Portal de la Universidad de Antioquia y en la página web del INER; 4)

distribución de afiches en el campus Universitario; 5) publicación en el blog de la Red de Estudios Socioespaciales; 6) distribución de afiches en diferentes Universidades de la ciudad (Universidad de Medellín, Universidad Pontificia Bolivariana, Tecnológico de Antioquia, Universidad Nacional, Universidad Autónoma Latinoamericana, Universidad San Buenaventura) y; 7) distribución de afiches en instituciones diversas (IPC, la Casa de la Memoria, el Museo de Antioquia y la Corporación REGIÓN).

Adicional a lo anterior, se realizaron dos programas radiales en *Saberes para Contar*, espacio radial del INER en la Emisora Cultural de la Universidad de Antioquia y se emitió una cuña radial en la misma emisora. Se realizó un video promocional que se dispuso en el portal del INER¹ y se actualizó constantemente la información en dicho portal y en el Blog de la Red de Estudios Socioespaciales².

ASISTENTES

Al Seminario asistieron durante los tres días un total de 206 personas, procedentes en su mayoría de Colombia, especialmente de Medellín. Sin embargo, se contó también entre los asistentes algunos provenientes de México y Brasil, debido al carácter internacional del Seminario. Los conferencistas invitados provenían de Colombia, España, Brasil y Estados Unidos.

CONFERENCISTAS

El Seminario contó con un total de 17 conferencistas y una intervención artística que se articuló a los debates académicos. Los conferencistas nacionales fueron: Mauricio Nieto Olarte (Universidad de Los Andes); Johana Herrera Arango (Pontificia Universidad Javeriana); Guillermo Santamaría-Díaz (Comunero Nasa); Willinton Murillo Quinto (COCOMACIA); Alejandro Pimienta Betancur, Vladimir Montoya Arango, Andrés García Sánchez, Gabriel Mario Vélez Salazar, Johana Parra Ospina, Claudia Puerta Silva y el Colectivo El Cuerpo Habla (Universidad de Antioquia).

Por su parte, se contó con las presentaciones de los conferencistas internacionales: Jeremy W. Crampton (Universidad de Kentucky, Estados Unidos), Alfredo Wagner Berno de Almeida (Proyecto Nueva Cartografía Social de Amazonia, Brasil), Heriberto Cairo Carou (Universidad Complutense de Madrid, España), Carlos Tapia Martin (Universidad de Sevilla, España), José Exequiel Basini Rodríguez (Universidad Federal

¹ <http://portal.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/unidades-academicas/institutos/estudios-regionales>

² <https://redrese.wordpress.com/>

de Amazonas, Brasil) y Ulrich Oslender (Universidad Internacional de la Florida, Estados Unidos).

Como moderador de los foros y sesiones de preguntas actuó el profesor del Instituto de Estudios Regionales Carlo Emilio Piazzini Suárez.

MESA INAUGURAL



Intervinieron en la instalación del evento: 1) La Vicerrectora de Investigación de la Universidad de Antioquia María Patricia Arbeláez, quien saludó a los participantes en nombre de la Universidad y ratificó la importancia que tienen eventos que como éste proponen diálogos interdisciplinarios y abordajes integrales y complejos de los problemas de investigación; 2) El Director del Instituto de Estudios Regionales Vladimir Montoya Arango, quien agradeció la participación y el apoyo recibido para la realización del Seminario, mostrando la pertinencia que tienen éstas actividades para la divulgación y producción de nuevo conocimiento y para la internacionalización y trabajo académico colaborativo; 3) El Profesor de la Universidad de Sevilla Carlos Tapia Martín, quien hizo un recuento de los Seminarios Internacionales organizados por la Red de Estudios Socioespaciales y mostró la relevancia que ha adquirido la producción conjunta de conocimiento en temas socioespaciales y; 4) El profesor del Instituto de Estudios Regionales Carlo Emilio Piazzini Suárez, quien explicó el propósito y los alcances del Seminario, presentando el eje central de reflexión sobre cartografías, nuevos mapas y contramapas y esbozando la metodología a implementar durante los tres días del encuentro.

CONFERENCIAS

DÍA 1, MARZO 16 DE 2016

SESIÓN 1. CARTOGRAFÍA, PODER Y SABER

CONFERENCIA INAUGURAL

EL MUNDO ENTERO EN LAS MANOS DE UN PEQUEÑO REY. CARTOGRAFÍA E IMPERIO EN EL SIGLO XVI

MAURICIO NIETO OLARTE. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

mnieto@uniandes.edu.co

La reflexión central de Mauricio Nieto giró en torno a la relación entre ciencia y poder, a partir de la producción cartográfica del Imperio Español durante el siglo XVI durante el proyecto de conquista del «Nuevo Mundo», en el que la ciudad de Sevilla se convirtió en el centro geográfico. Las prácticas de conocimiento, apropiación y control en la distancia que tienen lugar en este tiempo y espacio, pueden considerarse como el principal proyecto científico de la modernidad temprana. Los mapas, en particular, permitieron en este contexto la construcción de un orden social y natural y se convirtieron en una herramienta esencial de apropiación y control del territorio.



La cartografía permite explorar como un espacio concreto, América que se construye, apropia e incluye dentro de un orden político y espacial eurocéntrico. La construcción del *Padrón General*, ordenado en 1508 y concebido como una representación fiel del Nuevo Mundo que sirviera de modelo o base cartográfica, da plena cuenta del desarrollo de este proyecto científico. El proceso de construcción de este padrón (las instrucciones, procedimientos e instrumentos de medición) buscó desarrollar una forma estandarizada y disciplinada de observar para construir un conocimiento científico de aspiración universal. A través de este proceso, es posible entender cómo

el Nuevo Mundo fue *incorporado* dentro del orden eurocéntrico. La naturaleza hegemónica de este orden debe entenderse precisamente en este sentido: no como unas prácticas de exclusión, sino como un proceso de inclusión.

SESIÓN DE PREGUNTAS

Uno de los temas centrales de las preguntas giró en torno a la continuidad en el tiempo y la extensión en el espacio de las prácticas científicas eurocéntricas o coloniales: ¿Es posible afirmar que hay tal continuidad y extensión?, ¿Cómo se expresa contemporáneamente?, ¿cuál es la relación entre estas prácticas científicas hegemónicas con otras prácticas de conocimiento?

Mauricio advirtió el riesgo de que al incorporar otras formas de conocimiento a un lenguaje universal, científico o académico, se pueda hacer un proceso de traducción que incluya estos conocimientos en ciertos códigos pre-establecidos, reproduciendo o incluso reforzando unas formas hegemónicas de producción del conocimiento. A esto anotó el moderador Emilio Piazzini que se constituye precisamente en uno de los temas y preguntas centrales del Seminario: ¿Pueden estas ‘otras cartografías’ no sólo expresar relaciones de poder sino subvertir dichas relaciones?

SESIÓN 2. CARTOGRAFÍAS SOCIALES

PONENCIA 1

DE SUJETOS A MAPAS: CONSTRUCCIONES ESPACIALES, DISPUTAS ECOLÓGICAS Y ETNIZACIÓN EN EL CARIBE COLOMBIANO

JOHANA HERRERA ARANGO. PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA
herrera.johana@javeriana.edu.co

La presentación de Johana Herrera Arango se centró en las prácticas cartográficas sociales de comunidades campesinas afrodescendientes en diferentes lugares del Caribe colombiano. Estas prácticas nacen de esfuerzos de estas comunidades por concebir y llevar a cabo procesos de propiedad colectiva



de la tierra y los recursos, elementos que están en el centro de los conflictos sociales en la región. Johana describe ejemplos de estas iniciativas de mapeo colectivo en lugares diversos como Barú, Montes de María y Valledupar. Una enseñanza importante de estas iniciativas es que la heterogeneidad de contextos geográficos y sociales implica no solo diferentes problemas y conflictos sino diferentes formas de mapear, de modo que es difícil pensar en procedimientos o métodos pre-concebidos de cartografía social: estos se deben construir colectivamente en cada uno de los casos. Sin embargo, un elemento que caracteriza a todos estos ejercicios es que se pueden considerar «contra-mapeos», en el sentido que visibilizan otras formas de conocimiento, otros saberes. La apropiación de tecnologías y técnicas convencionales o institucionales (sensores remotos, SIG, sistemas de geo-referenciación), no limita estos saberes sino que los potencia en cuanto tiene la capacidad de controvertir, problematizar y cuestionar *formas* de representar y *contenidos* de representaciones hegemónicas. Las prácticas de producción colectiva del conocimiento están en el centro de las iniciativas de «contra-mapeo» que describe Johana, y constituyen ejemplos de las posibilidades y potencialidades de la cartografía social.

PONENCIA 2

LOS MAPAS DEL HAMBRE: LOS NIÑOS WAYÚU DE LA GUAJIRA COLOMBIANA EN LA INTERSECCIÓN DE GEOGRAFÍAS DE EXCLUSIÓN Y GEOGRAFÍAS DE LA RIQUEZA

CLAUDIA PUERTA SILVA. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

claudia.puerta@udea.edu.co



Siguiendo el concepto de desarrollo geográfico desigual de David Harvey, Claudia Puerta examina a partir de lo que denomina “mapas del hambre”, la configuración de un espacio geográfico (departamento de La Guajira) donde confluyen dos geografías: una de riqueza y otra de exclusión. Claudia se centra en la transformación radical de este territorio desde la década de 1980, debido al desarrollo de la economía

minera extractiva del carbón. Esta transformación alteró radicalmente la autonomía política y territorial que los Wayúu habían mantenido desde el período colonial. La expresión más clara de esta transformación fue la configuración de dos geografías: una de riqueza a partir de unos imaginarios hegemónicos sobre el desarrollo, expresados principalmente en procesos de ordenamiento y re-ordenamiento territorial; y otra de exclusión, resultado del despojo del territorio y de los recursos

locales, los cuales son apropiados globalmente. La intersección de estas geografías se expresa en dos tipos de mapas: unos hegemónicos, que reafirman y promueven los procesos de desarrollo desigual, y otros contra-hegemónicos, que denuncian dinámicas de etnocidio y despojo del territorio y recursos en la región.

PONENCIA 3

RECUPERACIÓN DE IDENTIDADES CULTURALES MEDIANTE LA APROPIACIÓN SOCIAL DEL ESPACIO EN PROCESOS DE POLIGRAFÍA SOCIAL DEL PUEBLO INDÍGENA NASA (1984-2014)

GUILLERMO SANTAMARÍA-DÍAZ. ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS NASA TIERRADENTRO
menchominga@gmail.com



Guillermo usa el concepto de *poligrafías* para referirse a las prácticas de cartografía social en la región de Tierradentro, cuyo objetivo es la recuperación de identidades culturales de la comunidad indígena Nasa. Estas prácticas, desarrolladas desde la Fundación la Minga, se remontan a la década de 1980 y respondieron inicialmente a la prevención del riesgo asociado a las avalanchas causadas por el volcán del

Huila. Sin embargo, a un nivel más amplio, estas prácticas reflejaban un interés colectivo por la defensa del territorio y el bienestar comunitario. La iniciativa de poligrafía social se concibió desde tres dimensiones: *estructural* (dirigida a la recuperación de memoria histórica), *dimensional* (enfocada en la territorialidad de los fenómenos y conflictos) y *coyuntural* (que buscaba pensar planificar el territorio a futuro desde los problemas presentes). Un aspecto central de esta iniciativa era la necesidad de planificar *desde* el conflicto y sus expresiones en la relaciones sociedad-estado y sociedad-naturaleza. Partiendo de esta necesidad y contemplando estas dimensiones, Guillermo describe un sinnúmero de experiencias en Tierradentro y otras partes del país que muestran las posibilidades de la poligrafía social como herramienta de defensa territorial y de recuperación de las identidades de los pueblos y comunidades.

PONENCIA 4

ORDENAMIENTO TERRITORIAL COMO ESTRATEGIA DE RESISTENCIA, ADMINISTRACIÓN Y GOBERNANZA EN EL TERRITORIO DE COCOMACIA

WILLINTON MURILLO QUINTO. COCOMACIA

muquinux@cocomacia.org.co

Willinton describe una iniciativa de cartografía social por parte de COCOMACIA, una organización étnico-territorial que lucha por la defensa de los derechos étnicos, del territorio y los recursos naturales en un territorio colectivo ubicado en la región del medio Atrato en los departamentos del Chocó y Antioquia. Esta iniciativa surge a fines de los años 80's ante la presión de empresas privadas madereras y buscaba promover la apropiación y ordenamiento del territorio por parte de las comunidades afrodescendientes de la zona. Un elemento importante de las prácticas de cartografía social de COCOMACIA ha sido la apropiación de instrumentos, técnicas y formas de representación convencionales o institucionales, con el fin de visibilizar en diferentes escenarios su visión del territorio e incidir en discusiones de política y procesos de toma de decisión sobre el mismo. Las prácticas de mapeo colectivo han servido en este sentido para fortalecer procesos de autonomía territorial y organización social de las comunidades afrodescendientes que hacen parte de COCOMACIA.



PONENCIA 5 (AUDIOCONFERENCIA)

VIDA ALGORÍTMICA EN LA ERA DEL *BIG DATA* ESPACIAL

JEREMY W. CRAMPTON. UNIVERSIDAD DE KENTUCKY

jcrampton@uky.edu

La presentación de Jeremy Crampton se centró en el concepto de «gobierno algorítmico», entendido como una forma de gobernar a partir de la construcción de algoritmos para administrar datos masivos o Big Data. Basándose en la definición de Tarleton Gillespie, Crampton describe estos algoritmos como “procedimientos

codificados para transformar datos introducidos (input data) en resultados deseados, mediante cálculos específicos. En otras palabras, el gobierno algorítmico funciona a partir de «ensamblajes de datos» para lograr fines específicos. Estos ensamblajes son una forma de mapeamiento que no solo busca identificar sujetos y eventos en el espacio sino producir cierto tipo de sujetos y espacios susceptibles a diferentes tipos de intervención.

Crampton ofrece algunos ejemplos actuales del gobierno algorítmico. Uno de estos ejemplos, tomado del trabajo de Frank Pasquale, se refiere a la denominada “producción de públicos calculados”, entendida como la identificación de atributos o características de las personas para usos corporativos o comerciales. Es el caso de la capacidad crediticia, estimada no a partir de la historia crediticia o el ingreso laboral, sino a través de la identificación de ciertos atributos sociales como los perfiles de los amigos en Facebook. Otro ejemplo, tomado de la geógrafa Louise Amoore, se refiere a la producción de “sujetos que no están del todo en la mira”, y que consiste en construir sujetos peligrosos no a partir de su pasado sino del riesgo potencial que representan, a partir de la identificación de ciertos atributos individuales. El fin de esta práctica, señala Crampton, es prever escenarios futuros posibles que puedan amenazar órdenes políticos y sociales existentes. Un tercer ejemplo se refiere al «corporativismo biopolítico de la información», consistente en el desarrollo de tecnologías de reconocimiento facial para identificar patrones de comportamiento (desplazamiento geográfico, acciones, gestos) de las personas. Estos ejemplos expresan claramente formas de gobierno a partir de algoritmos, cuya producción y procesamiento suele hacerse en lugares remotos. En este sentido, el gobierno algorítmico es una forma contemporánea de gobierno a distancia, trazando un claro paralelo con lo expuesto por Mauricio Nieto en el caso de la construcción del Padrón Real en el siglo XVI.

FORO Y SESIÓN DE PREGUNTAS



Las presentaciones de esta sesión describieron iniciativas de cartografía social en diferentes contextos geográficos, sociales e históricos. En todos los casos, sin embargo, se enfatizó cómo estas iniciativas responden a necesidades o problemáticas similares. En primer lugar, ésta necesidad de adelantar procesos de defensa comunitaria o

colectiva del territorio. La cartografía social no solo es resultado de estos procesos sino que, al ser una práctica que es por definición colectiva, ha contribuido a fortalecer y consolidar dichos procesos. En segundo lugar, la búsqueda de dar visibilidad a los conocimientos y saberes locales del territorio llevó a insistir en la importancia que ha tenido en los últimos años la apropiación de instrumentos, técnicas y formas de representación institucionales tales como Sistemas de información geográfica (SIG), sensores remotos, cartografía oficial, archivos cartográficos y sistemas de georeferenciación. Los ponentes coincidieron en que más que un fin en sí mismo, esta apropiación ha constituido un *medio* que no sólo da visibilidad a los procesos territoriales comunitarios, sino que permite controvertir y cuestionar saberes dominantes o hegemónicos. Esta articulación de procesos de producción colectiva de saberes y apropiación de otros lenguajes y técnicas, está en el centro de iniciativas de cartografía o “mapeo social”.

Hay un tercer problema o dimensión que aunque no se abordó directamente en las presentaciones podría considerarse común a las iniciativas de cartografía social descritas y es el que apunta a la existencia de territorialidades yuxtapuestas, no solo entre habitantes locales y actores externos, sino entre diferentes comunidades que comparten o cohabitan un mismo territorio (negros, indígenas, campesinos). Mapear estas territorialidades yuxtapuestas es un reto de la cartografía social.

Las preguntas del público aludieron directa o indirectamente a los temas referidos. Así, por ejemplo, se indagó por la relevancia de los procesos de ordenamiento territorial comunitario en la construcción de la paz desde los territorios. Al abordar esta pregunta, Willinton Murillo se refirió a los esfuerzos actuales de COCOMACIA por incidir en los procesos institucionales de ordenamiento territorial, al buscar generar cambios en el lenguaje en que se conciben y desarrollan estos procesos. Guillermo Santamaría, por su parte, hizo referencia a la importancia que tienen los mapas para expresar y mediar los diferentes conflictos que surgirán con el pos-acuerdo de paz entre el gobierno y las FARC; pero los mapas, insistió, también son fundamentales para mediar problemas de larga duración en torno a la relación entre la sociedad y la naturaleza: para generar procesos de seguridad alimentaria, para definir e implementar usos sostenibles de los recursos y para dar solución a conflictos en la concepción y manejo del territorio. Johana Herrera, por su parte, anotó que si bien la cartografía social es una herramienta relevante en procesos de construcción de paz, es importante pensar que esta cartografía no se puede definir genéricamente: hay diferentes tipos de cartografías que reflejan contextos geográficos e históricamente diferentes, así como actores y procesos políticos y sociales heterogéneos.

DÍA 2

MARZO 17 DE 2016

PONENCIA 1

**NOVA CARTOGRAFÍA SOCIAL: TERRITORIALIDADES ESPECÍFICAS Y
POLITIZACIÓN DE LA CONCIENCIA FRONTERIZA**

**ALFREDO WAGNER BERNO DE ALMEIDA. PROYECTO NUEVA
CARTOGRAFÍA SOCIAL DE AMAZONIA -PNCSA-
pncsa.ufam@yahoo.com.br**



En su ponencia Alfredo Wagner retoma la experiencia del proyecto *Nueva cartografía social de la Amazonía* para reflexionar sobre el papel de la cartografía en el análisis de fenómenos sociales contemporáneos y los retos de los investigadores sociales, en una época marcada por la pérdida de rumbo y la desorientación, la redefinición de territorios e

identidades colectivas y la redefinición de las fronteras identitarias y políticas. De acuerdo a Almeida, proyectos como *Nueva cartografía social de la Amazonía* renuncian a la idea de la existencia de un mapa general en el que se abordan los agentes sociales genéricamente, haciendo, por el contrario, una afirmación de su especificidad. Permite reconocer la existencia de grupos con identidades colectivas que se afirman a partir de la pregunta: ¿cuál es el territorio? La experiencia de este proyecto permite reconocer que la finalidad de la cartografía no es el conocimiento sino la afirmación de un derecho, la materialización que designa el territorio reivindicado y que evidencia la existencia de procesos diferenciados de construcción de territorialidades específicas.

Alfredo Wagner rescata el aspecto dinámico del mapeo, el mapa nunca es finito, los mapas son situacionales, cambian debido a los cambios territoriales, a los grupos y a su capacidad de negociación. Los mapas siempre están en transformación y nuevas realidades son incorporadas, los grupos varían, las identidades también son cambiantes y pensar en esto abre una nueva perspectiva para pensar diferentes fenómenos sociales.

PONENCIA 2

ESTRATEGIA DE REPRESENTACIÓN ESPACIAL EN LOS ESTADOS FASCISTAS Y CORPORATIVOS DE LA EUROPA MERIDIONAL

HERIBERTO CAIRO CAROU. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
hcairoca@cps.ucm.es

A partir de los casos de Italia, España y Portugal, Heriberto Cairo explora la idea de construcción de nación, los procesos de expansión imperial, la delimitación de fronteras y la manera en que la cartografía contribuyó a dichos procesos en la Europa meridional en la primera mitad del siglo XX. De acuerdo a Cairo, la pregunta por la conformación del Estado a partir del fascismo permitió descubrir que la cartografía había sido importante en la construcción de las naciones. En el caso de Portugal, el nuevo Estado intentó imaginar la nación desde el principio de poseer y colonizar dominios ultramarinos, entrando en juego la idea de que el imperio era universal y siendo una de sus estrategias el uso de mapamundis en los que reflejaban los viajes y los descubrimientos. En Italia se puso de relieve la conciencia geográfica del pueblo y la idea de que el Estado necesitaba un espacio vital mayor debido a una población creciente. En España, la nación se presentó como una unidad de destino en lo universal (versión fascista), creando un gran núcleo nacional para enfrentar los fraccionamientos, de modo que la cartografía representó las proyecciones: ¿qué es lo que hay que hacer?, ¿hacia dónde hay que expandirse?



El análisis de los casos descritos, dejó claro que los mapas han sido una expresión de poder puesta al servicio de los gobernantes. Sin embargo, resaltó Cairo, que la noción de contramapas no sólo debe pensarse como un asunto progresista frente a una situación de dominio. De acuerdo a los casos, la utilización

de mapas en estados periféricos puede considerarse como una estrategia para intentar alcanzar más poder frente a las grandes potencias. En este sentido los mapas producidos en esa época pueden considerarse contramapas de los que se valieron España, Italia y Portugal para llegar a una posición de dominio diferente.

PONENCIA 3

LA RELACIÓN SUJETO-ESPACIO EN EL MAPEAR Y LOS MAPEAMIENTOS

ALEJANDRO PIMIENTA BETANCUR. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
alejandro.pimienta@udea.edu.co



La pregunta por lo que pasa con el sujeto cuando este mapea lo suyo, particularmente en el marco de procesos educativos, sirve de punto de partida al ponente para analizar la relación sujeto-espacio, los límites de la representación de la razón cartográfica y la importancia de la cartografía social en la actualidad. Esto, a través de la experiencia del *Laboratorio de Cartografías*,

un ejercicio comparado entre docentes de geografía de Colombia y Brasil. Para Alejandro Pimienta, la relación sujeto-espacio se ubica en un posicionamiento mestizo, categoría socioespacial que privilegia un lugar de enunciación que pone en contraposición los universalismos frente a los particularismos. Desde allí, el sujeto se constituye en la experiencia y sus relaciones están determinadas por devenires de cúmulos espacio temporales. En los procesos de mapeamiento, dicha relación se evidencia en la medida que le permite al sujeto representar su espacio vivido, apropiado, conocido, semantizado. Así, los ejercicios de mapeamiento posibilitan una práctica educativa, que pone en relación sujetos diversos, sus devenires espacio temporales, sus intencionalidades de transformación y sus aprendizajes, generando un desplazamiento en el sujeto al interpelar su ser y hacer en el espacio. Por último, resalta el ponente que en los ejercicios de cartografía social se generan saberes apreciados, retomando a Pilar Padierna, es decir, juicios, apreciaciones, percepciones y valores. Se trata de saberes que le sirven al sujeto para desencializar su propia posición y ver su posicionamiento en el espacio y para ver equivalencias entre lo uno y lo otro; para hacer traducciones, comparar, compararse y reconocer su lugar.

PONENCIA 4

DIAGRAMAS PARA LO INVISIBLE. ARQUITECTURA COMO 'PROJECTIVE CAST'

CARLOS TAPIA MARTIN. UNIVERSIDAD DE SEVILLA
tava@us.es



La aportación de Carlos Tapia se centró en la acción arquitectónica, ofreciendo una genealogía de la denominada Historia Crítica que precisa volver por momentos a pasados más remotos, donde los arquitectos han desvelado en esta suerte de mapas de la negatividad que son sus diagramas, los diagnósticos del presente.

Lo diagramático se convierte en una suerte de espacialización del conocimiento, evidenciado por representación de ruinas, fragmentos, desechos. En paralelo, y como una rama recurrente que se ha ido desarrollando para la Red de Estudios Socioespaciales en los últimos años, se ha desarrollado una línea que, a partir de Lefebvre, daría una oportunidad de incorporar su definición de contraespacio. Tiene transcendencia porque se une con lo negativo y pone en clave precisa proyectual la acción arquitectónica para un último carácter de las hipótesis expuestas. Acorde con Robin Evans, autor de *The projective Cast*, trata de poner a la luz que detrás de cada fragmento o ruina cabe esperar una estructura profunda, antihumanista y más pragmática o empírica, ligada a los flujos informacionales.

PONENCIA 5

REFLEXIONES SOBRE LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN CARTOGRÁFICA Y LOS USOS DEL RECONOCIMIENTO

JOSÉ EXEQUIEL BASINI RODRÍGUEZ. UNIVERSIDAD FEDERAL DEL AMAZONAS

lupusesteparium@gmail.com



La ponencia de Basini busca hacer un aporte desde la antropología reflexiva al diálogo entre la intervención social y la investigación. Comienza su ponencia retomando propuestas teóricas de Foucault sobre el poder; pasa a exponer su propuesta de entender los diagramas como posibles mapas de relaciones diversas y critica a la asepsia

laboratorial (un afuera y un adentro) de ciertos programas cartográficos que no reconocen todas las relaciones sociales que se dan en medio de trabajos cartográficos, para terminar con una reflexión sobre la intervención social en el quehacer antropológico. El diagrama, como oficio de visualizar formas no organizadas, puede reconocerse como una composición de espacio tiempo donde los contramapas pueden hacerse fuertes fuera de la legalización. El diagrama es el mapa de las relaciones de fuerza que procede por uniones primarias no localizables y que en cada instancia pasa por una relación de un punto a otro. En suma, el diagrama es un mapa de diversas intensidades.

¿Quién y cómo se producen las cartografías? Basini introduce una crítica a la producción de cartografías sociales que manifiestan cierto grado de asepsia en su hacer. Esta condición la ejemplifica con el caso de los agentes expertos que participan y dinamizan talleres para la construcción de cartografías y que se ubican en una posición externa al equipo general. Estos agentes asumen un papel de guías y mediadores para obtener el permiso de entrada en una comunidad por tener confianza con la misma, pero una vez establecido ese contacto, el guía no será registrado como integrante del equipo al no pertenecer a ningún tipo de organización

comunitaria. De esta manera, se dan procesos en los que se construyen mapas no relacionales. Como alternativa, Basini propone la etnografía de la intervención como una forma de antropología reflexiva. Se trata de una intervención que no puede ser abstraída de la investigación, sino que se debate entre los tipos de intervención que se quiere llevar: ¿para qué, cómo y qué intervenir? En esta etnografía de la intervención, la acción comunicativa es la clave para la producción de conocimiento local.

PONENCIA 6

ENTRE LA CARTOGRAFÍA SOCIAL Y EL CONTRA-MAPEO. ESPACIALIDADES DE COMUNIDADES NEGRAS Y MESTIZAS EN LOS RÍOS ATRATO Y CAUCA

VLADIMIR MONTOYA ARANGO Y ANDRÉS GARCÍA SÁNCHEZ.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

vladimir.montoya@udea.edu.co / andres.garcia1@udea.edu.co



La ponencia comienza con la proyección de un video en el que se hace un recorrido por diferentes procesos de construcción de cartografías sociales con comunidades afrodescendientes del Chocó y de barequeros del occidente de Antioquia. Con ello se enuncia el punto de partida de los ponentes: una experiencia de mapeamiento

de más de 10 años que les ha permitido interrogar lo que están significando las prácticas de mapeamiento entre comunidades diversas. Definen como ejes de su presentación: la exploración de la definición de «contramapeamiento»; los ejercicios de mapeamiento como forma de reivindicación identitaria; la emergencia del mapeamiento como instrumento de contrahegemonía y la pregunta por si es ingenua la contribución del «automapeamiento». Describen el «contramapeamiento» en la literatura anglosajona como una acción en movimiento, introducido conceptualmente por Nancy Peluso en 1995 al estudiar las disputas por los bosques en Indonesia. Sin embargo, se reconoce desde los años 60's la utilización de mapas en procesos de reivindicación territorial de los pueblos indígenas norteamericanos (Alaska, Canadá y el norte de Estados Unidos). Para los ponentes el «contramapeamiento» se sitúa como

un pensamiento fronterizo, que propone la existencia de disputas epistémicas que van más allá de una metodología o una técnica y en la se confrontan maneras distintas de comprender, experimentar, vivir, andar y entender el mundo.

Se ubican en la actualidad, procesos de mapeamiento que se reivindican como emancipatorios, y que ponen en evidencia temas sensibles como las disputas por recursos minero energéticos, los derechos territoriales, las afectaciones territoriales por obras de infraestructura, el derecho a la ciudad, entre otros conflictos contemporáneos. Ejemplo de ellos es el proceso con COCOMACIA que ha empleado la cartografía social para avanzar en el reconocimiento de su título colectivo y en la elaboración de una propuesta de etnodesarrollo en su territorio. En el caso de los barequeros del occidente de Antioquia, se muestra la defensa de una territorialidad cañonera que históricamente se ha pretendido mostrar como inexistente al considerarse el cañón del Cauca como un territorio vacío por parte de los agentes del desarrollo.

FORO Y SESIÓN DE PREGUNTAS

Las inquietudes sobre la producción de cartografía social y contramapas como estrategias para la producción de conocimiento localizado y el fortalecimiento de procesos organizativos de carácter emancipatorio, guiaron la sesión de preguntas al término de las presentaciones.



Hablar de una cartografía emancipatoria implica un ejercicio de confrontación epistemológica con las formas de producir conocimiento que se han naturalizado en la ciencia occidental, caracterizada por su verticalidad y su exclusión de otras formas de conocer. En esta confrontación, el reconocimiento de la relación entre construcción de

conocimiento y territorio es clave para abrirse a otras experiencias, saberes y memorias y para permitir que transformen el quehacer científico. En este sentido, se reconoce en la cartografía social un método innovador por su apertura a la participación y porque facilita la transferencia entre las comunidades y los investigadores de sus diversas formas de hacer y pensar.

Ejemplo de ello es el caso de COCOMACIA que evidencia como las poblaciones acogieron la cartografía social y la aplican aún en sus luchas reivindicatorias. Esto deja

ver que, independiente de la denominación como cartografía social o contramapas, lo que está en juego es una confrontación epistemológica entre saberes diversos que involucra también una dimensión política, debido a la agencia de las comunidades que se apropian de estas metodologías.

En relación con lo anterior, surge la idea de realizar ejercicios cartográficos y contramapas desde un enfoque de intervención intracultural, es decir, desde las formas de hacer y desde los tiempos de las poblaciones involucradas. Esta es una forma de hacer evidente ante actores externos, entre ellos, las agencias que financian este tipo de procesos de mapeamiento, la necesidad de que se reconozcan y valoren las epistemologías diversas, las voces y los lugares de las comunidades con las que pretenden interactuar.

FORO RED DE ESTUDIOS SOCIOESPACIALES -RESE-

Los asistentes a este foro se clasifican en 3 grupos: 1) miembros de la RESE; 2) personas interesadas en vincularse a la RESE y; 3) otros asistentes.

Miembros de la Red RESE

Nombre	Institución	Correo
Ulrich Oslender	Florida International University	uoslender@fiu.edu
Eulalia Hernández Ciro	Universidad Nacional. Sede Medellín, Escuela de Historia	eulaliaciro@gmail.com
Vladimir Montoya Arango	Universidad de Antioquia, INER	vladimir.montoya@udea.edu.co
Heriberto Cairo Carou	Universidad Complutense de Madrid- Facultad de Sociología	hcairoca@cps.ucm.es
Carlos Tapia Martín	Universidad de Sevilla-Escuela de Arquitectura	tava@us.es
José Exequiel Basini	Universidad Federal del Amazonas	lupusesteparium@gmail.com
Andrés García Sánchez	Universidad de Antioquia, INER	andres.garcia1@udea.edu.co
Carlo Emilio Piazzini	Universidad de Antioquia, INER	carlo.piazzini@udea.edu.co

Interesados en participar en la Red RESE

Nombre	Institución	Correo
Alfredo Wagner Berno de Almeida	Universidad Estatal del Amazonas, Proyecto Nueva Cartografía Social de la Amazonía	pncsa2.ufam@yahoo.com.br
Nicolás Victorino	Universidad Nacional. Sede Leticia. IMANI. Grupo Estudios Transfronterizos	monosolar@hotmail.com
Johana Herrera Arango	Universidad Externado. Facultad de Estudios Ambientales y Rurales-Observatorio de Territorios Étnicos.	herrera.johana@javeriana.edu.co
Guillermo Emilio Santamaría Díaz	Asociación de Cabildos Indígenas Nasa Tierradentro	menchominga@gmail.com
Silvia Mantilla	U. Nacional. Sede Caribe San Andrés	scmantillav@unal.edu.co

AGENDA DE LA REUNIÓN:

- Presentación de miembros de nodos estratégicos de la Red RESE.
- Presentación de personas interesadas en vincularse y fortalecer la Red RESE.
- Estrategias de fortalecimiento de la Red RESE: participar como grupo en convocatorias CLACSO; formulación y gestión de proyectos de investigación comparada y/o colaborativa; actualización de Blog; movilidad entre docentes e investigadores RESE y otras.
- Análisis de la posibilidad de mantener y ampliar proyectos editoriales.
- Lugar y posible temática para el V Seminario Internacional de Estudios Socioespaciales.

DESARROLLO:

Recuento general sobre la conformación de la Red, los tres seminarios internacionales anteriores, las publicaciones derivadas y las formas en que se ha dado la articulación entre nodos. Se acordó que la actualización del Blog se realizará por cada nodo miembro de RESE, descentrando su manejo que hasta ahora lo había realizado el nodo

Sevilla. En el Blog se alojarán noticias pertinentes y bibliografía que cada nodo actualizará.

Se propuso elaborar un documento de trabajo de la RESE (una hoja de ruta) que defina posibles líneas de investigación conjunta, formas de intercambio y participación conjunta en otros eventos.

José Basini, del nodo de la UFAM-Brasil, plantea la posibilidad de gestionar recursos para eventos internacionales y movilidad entre miembros de la Red a través de los fondos de CAPES (<http://www.capes.gov.br>) y cooperación internacional. También propone como una de las posibles líneas de trabajo en el mediano plazo para la RESE, así como temática tentativa para el próximo seminario RESE, las fronteras. Finalmente, anuncia que durante el mes de abril en Uruguay, se inaugurará la exposición fotográfica del proyecto CAPES-Universidad de la República "Ciudades en perspectiva: un estudio socio-espacial sobre las ciudades de Manaus y Montevideo", adscrito a su grupo de investigación.

Heriberto Cairo, editor de la *Revista Geopolítica(s)*, propone que se realice un número monográfico en la revista sobre el tema del seminario, los mapas y las contra-cartografías, donde además de contar con las contribuciones de participantes del evento RESE IV, se extienda la convocatoria a la comunidad internacional.

Johana Herrera manifiesta interés en vincularse a proyectos que en el mediano plazo permitan un trabajo colaborativo entre nodos y que se pueda discutir teóricamente y publicar libros en conjunto.

Alfredo Wagner del PNCSA informa que la Ford Foundation (FF) abrirá próximamente oficina en Colombia, y sugiere que el INER pueda presentar la RESE y gestionar proyectos a través de dicha entidad. Durante varios años, la FF ha apoyado el PNCSA.

Además del tema de Fronteras en Latinoamérica y el Caribe, se propone que otra posible línea de trabajo para la próxima versión del Seminario Internacional RESE sean las "geografías del conocimiento". Ulrich Oslender, profesor del Department of Global & Sociocultural Studies de Florida International University, expresa su interés en iniciar gestiones institucionales para que durante el año 2018 o 2019 se realice el próximo seminario de RESE en su universidad.

Vladimir Montoya Arango, Director del INER y el profesor Emilio Piazzini del mismo Instituto, manifiestan que de este Cuarto Seminario Internacional de Estudios Socioespaciales saldrá un proyecto editorial tipo libro de divulgación científica, con estándares de calidad similares a los de los tres Seminarios anteriores.

DÍA 3

MARZO 18

SESIÓN LABORATORIO DE ARTES

Durante la jornada de la mañana se presentaron tres proyectos artísticos diferentes que usan recursos cartográficos, acciones, narrativas y estrategias creativas para dar cuenta de territorios urbanos y rurales, de violencias sobre el espacio público, la memoria individual y colectiva y las formas de respuesta que desde los cuerpos cuestionan el poder. Cada intervención discute las formas metodológicas, pedagógicas, conceptos, medios y estrategias creativas para *mapear* el cuerpo social.

LAS HISTORIAS MÍNIMAS DEL ANÓNIMO TRANSEÚNTE

GABRIEL MARIO VÉLEZ SALAZAR. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
gabriel.mario.velez@gmail.com



Vincula las ponencias de los días anteriores con el papel que desde el arte y las mediaciones (dibujo, pintura, escultura, grabado, fotografía, video) juegan los hacedores de imágenes para ofrecer representaciones sobre el espacio y la memoria social. Discute a partir del proyecto fotográfico “las historias mínimas del anónimo transeúnte”,

una serie de fotografías (fotocine) de transeúntes tomadas en el centro de Medellín durante las décadas de 1970-1980, prácticas de representación que permiten identificar lugares significativos en la memoria colectiva de los ciudadanos.

LA CARTOGRAFÍA UN MODO PARA APARECER EN EL MUNDO: Experiencia artística y pedagógica del proyecto mujeres gestoras de paz. Museo Casa de la Memoria, Agencia Colombiana para la Reintegración, OIM, MAPP-OEA

JOHANA PARRA OSPINA. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
yohanaparra.ospina@gmail.com

En su intervención, Johana reflexiona sobre las *cartografías del cuerpo*, a partir del proyecto: “La cartografía un modo para aparecer en el mundo”, realizado con mujeres

excombatientes de los grupos armados en Colombia, guerrillas y paramilitares. El proyecto constituye un ejercicio sobre las subjetividades políticas para debatir el perdón, la memoria, la autonomía y la paz de cada una de las participantes. La cartografía, como mediación, les permitió ubicarse en lugares específicos, rurales y urbanos, y a su vez se convierte en dispositivo que permite propiciar las narrativas sobre las violencias, las víctimas y los victimarios, el perdón y los sueños sobre horizontes de futuro distinto, caminos de reconciliación para una sociedad en tránsito como la colombiana. En su análisis, el arte retoma las metáforas cartográficas para discutir y resignificar las violencias, las familias y el amor, para movilizar acciones colectivas e individuales.



FORO LABORATORIO DE ARTES

ÁNGELA MARÍA CHAVERRA, NORA GABRIELA GALVIS Y FERNANDA AGUIRRE. COLECTIVO EL CUERPO HABLA. UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
elcuerpohabla@gmail.com



El Colectivo El Cuerpo Habla presenta su trabajo desde el dispositivo cartográfico y de categorías como trayectos y acciones, usando mapas de viajes para crear sus propias *derivas cartográficas*, inspiradas en conceptos como el de rizoma de Deleuze y Guattari, buscando construir *nuevas maneras de hacerse* como colectivo. En su

trabajo, la cartografía se entiende como una herramienta que permite situar en un mismo plano objetos heterogéneos que propician múltiples situaciones y experiencias artísticas para cuestionar el poder o la idea de un sistema como imposición, posicionando un *cuerpo colectivo*. Entienden el mapa como una construcción social en tanto que es una producción colectiva, elaborada por parte de *nos-otros*

ACCIÓN PERFORMATIVA. OBRA COLECTIVA TRAMADOR

Los participantes del Seminario fueron invitados a seleccionar algunos de los contenedores que han traído desde sus distintos lugares de procedencia y que estuvieron expuestos en el área exterior al auditorio durante los días del evento. Los contenedores tenían dentro objetos acompañados de un mensaje que se leía públicamente y cada participante adquiría el compromiso de llevar el contenedor hasta el lugar deseado, el día en que se firmen los acuerdos definitivos de paz entre el gobierno nacional y la guerrilla de las FARC. Esta acción artística quedó registrada en el video titulado: "Tramador".



HOMENAJE A LUIS CASTRO NOGUEIRA

CARLOS TAPIA MARTIN, UNIVERSIDAD DE SEVILLA

LUIS CAMARERO, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

Como una actividad especial del Seminario se incluyó un homenaje póstumo a Luis Castro Nogueira, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, fallecido en 2015, a quien afectuosamente recordamos como «colega socioespacial», inspirador de la Red RESE e intelectual comprometido con la producción de conocimiento reflexivo, audaz y profundo. Carlos Tapia recordó de manera personal, cercana, más allá de la frialdad que pudiera quedar reflejada en los textos, a Luis como ser humano, como un pensador crítico proponiendo siempre horizontes de búsqueda.



CONFERENCIA DE CLAUSURA: ONTOLOGÍAS RELACIONALES Y CARTOGRAFÍA CRÍTICA

ULRICH OSLENDER. UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE LA FLORIDA
uoslende@fiu.edu



Ulrich Oslender discute las nociones de *ontología política* y *ontologías relacionales*, que durante los últimos tiempos han cobrado gran interés en las ciencias sociales. Oslender busca comprender las maneras complejas en que se relacionan e interactúan los humanos y los seres no humanos en la región sur del Pacífico colombiano, para

lo cual propone conceptos como el de *espacio acuático* –con el cual busca dar cuenta de las “lógicas del río”-, los *sentidos de pertenencia* y las *territorialidades* entre comunidades negras y el movimiento social negro. El espacio acuático sería una ontología relacional que se deja movilizar para pensar el Pacífico colombiano en términos del pluriverso (Escobar y Blaser), es decir, de un mundo compuesto por muchos mundos.

En la segunda parte de su conferencia, Oslender reflexiona sobre los mapas y las maneras de mapear que permiten interpretar las formas de representación del espacio en distintas regiones del mundo. Desde la perspectiva de la cartografía crítica, cuestiona la visión eurocentrista que por siglos ha invisibilizado otras tradiciones cartográficas no europeas, dando cuenta de proyectos coloniales que relacionan el conocimiento geográfico, el poder y la dominación, como es el caso de la proyección del mundo de Gerardus Mercator, que algunos analistas definen como una representación del *imperialismo cartográfico*. Desde perspectivas que interrogan formas y pedagogías a través de las cuales “nuestras mentes han sido colonizadas cartográficamente”, surgen análisis de cartografía crítica y prácticas alternativas que pretenden subvertir las geografías y cartografías hegemónicas.

A partir de experiencias de producción de mapas mentales que posteriormente se instrumentalizaron para la lucha por el territorio colectivo en el Pacífico colombiano por parte de comunidades negras, propone la cartografía social como una herramienta útil para explorar las diferencias epistemológicas entre las comunidades negras rurales y las lógicas territoriales del Estado colombiano. Las “epistemologías acuáticas”, es decir, las formas de conocimiento local desarrolladas en el convivir diario con las mareas, los ríos, las lluvias y sus ritmos temporales, se representan en las cartografías sociales. Su argumento es que en la producción de mapas bidimensionales, las comunidades negras han representado la ontología relacional del espacio acuático, un mundo complejo de múltiples conexiones y nodos de sentido. En ese sentido, las cartografías son ejercicios de territorialización consciente para estos grupos locales. No obstante, advierte que la producción cartográfica acarrea problemáticas fundamentales, como es el caso de la necesidad de delimitar áreas y definir límites fijos para gestionar un título de propiedad colectiva frente al Estado, cuando las visiones espaciales y territoriales de las comunidades no se definen por fronteras fijas.

Las fronteras fluidas que se han constituido históricamente entre territorios de comunidades negras y territorios de comunidades indígenas, han entrado en conflicto con la consolidación de normatividad específica territorial dispuesta por el Estado, donde cada grupo ha tenido que traducir sus aspiraciones territoriales a nuevos mapas que establecen unos límites excluyentes donde antes había fronteras fluidas y

socioculturalmente negociadas. Plantea que el esfuerzo inicial de la cartografía social de dar cuenta del espacio relacional termina siendo subsumido en el ejercicio del reconocimiento del Estado y que antes que romper con las convenciones cartográficas dominantes, se ha adaptado a concebir el espacio en términos de derechos de propiedad, reproduciendo y legitimando así formas hegemónicas de poder.

SESIÓN DE PREGUNTAS

Las principales temáticas por las que el público interrogó la presentación de Oslender fueron sobre las posibilidades de que haya otros tipos de cartografía que no reproduzca las lógicas de dominación y el lenguaje experto eurocéntrico. Ante este interrogante, Oslender afirma que son posibles otras cartografías en tanto se rompa con las convenciones tradicionales de representación del espacio, como lo vienen haciendo, entre otros, el grupo Hackitectura, al representar flujos en vez de fronteras fijas y proponer nuevas maneras de indagar que cuestionan el mapa como la única forma válida de pensar el espacio. Igualmente, profundiza en la idea de que los mapas son formas representacionales del espacio, en las cuales se visibilizan ciertos mensajes que dicen algo para múltiples agentes, internamente para aquellos vinculados en su producción, como también para otros usuarios del mapa, entendido éste ya como producto y no como proceso, como objeto.

Igualmente, los mapas esconden, no dicen todo lo que pasa en una región. Su argumento se centra en la posibilidad que tiene el contra-mapa de dar cuenta de aspectos que van más allá de las convenciones cartográficas, representaciones del espacio que resaltan lo relacional entre humanos y no humanos. Oslender destaca también la diferencia entre el proceso de mapeo entendido desde la perspectiva de territorialización que moviliza para el grupo vinculado en su elaboración, y los significados que el mapa como objeto recibe por parte de otros agentes distintos al grupo que mapeó, por ejemplo el Estado o grupos económicos interesados en recursos específicos. Finalmente, argumenta que nociones como la de «espacio acuático» puede trasladarse a otros contextos interpretativos distintos al de Colombia, lo cual no sería posible si usara categorías convencionales centradas en la noción de territorialidad, que es una de las posibles relaciones en el espacio, más no la única.

CONCLUSIONES

A manera de conclusiones del Cuarto Seminario Internacional de Estudios Socioespaciales: Cartografías, nuevos mapas y contramapas, se presentan algunos temas transversales a las diferentes sesiones, que pueden servir de insumo para la reflexión sobre el presente y futuro de las prácticas de mapeamiento y cartografía social.

- Las cartografías y prácticas de mapeo social son muy relevantes actualmente para entender las relaciones entre espacio, conocimiento y poder, particularmente por la potencia que albergan para hacer visibles las tensiones entre prácticas hegemónicas y contra-hegemónicas de representación. Es importante reconocer la importancia que tiene actualmente la democratización de la información y de los medios de producción cartográfica, lo cual ha facilitado procesos de apropiación de conocimiento por parte de diversas comunidades. Igualmente, se ha reflejado en una creciente difusión de la cartografía social, generando mayor visibilidad de procesos de construcción y autonomía territorial e incidencia en políticas territoriales de diferentes escalas. El fin de la cartografía social, sin embargo, no se puede agotar en la búsqueda de visibilidad o incidencia política a través la apropiación de lenguajes de producción o difusión de conocimiento geográfico, sino también como la posibilidad de transformación de estos lenguajes. La producción de mapas ofrece una ventana a representaciones no expertas del espacio, mapas participativos y contra-mapas o cartografías que buscan cuestionar y subvertir lenguajes cartográficos hegemónicos.
- Si bien la cartografía social hace visibles procesos de autonomía y defensa territorial, esta visibilidad también implica riesgos, especialmente en lo que se refiere a la difusión y uso de la información por parte de diferentes actores. La cartografía social debe ser consciente de estos riesgos a la hora de producir y difundir conocimientos y saberes.
- La heterogeneidad de contextos geográficos y sociales implica que no hay una sino muchas cartografías sociales. La práctica de cartografía social no puede tener unas técnicas y procedimientos predefinidos, sino que debe ser histórica y geográficamente situada, especialmente si se concibe el proceso de mapeamiento como una construcción colectiva de conocimiento.
- La cartografía social debe ser dinámica, en la medida en que los fenómenos, actores y conflictos socioespaciales que busca representar o hacer visibles cambian o se transforman constantemente en el tiempo y el espacio. En este sentido, es posible afirmar que el «mapeo social» no es simplemente el acto de mapear: es un proceso que debe dar cuenta de prácticas sociales y políticas que se inscriben en dinámicas y conflictos cambiantes.

MAYOR INFORMACIÓN:

Coordinación de Comunicaciones
Instituto de Estudios Regionales
Universidad de Antioquia

E-mail: comunicacionesiner@udea.edu.co

Tel: [57+4] 219 56 99 / 5984

